

Анализ ВПР 5 класс (по программе 4 класса)

Русский язык

Работа состояла из двух частей. На выполнение каждой из частей проверочных работ отводилось 45 минут. Основным заданием в первой части проверочной работы по русскому языку стал диктант. Во второй части проверялось умение учащихся работать с текстом и знание системы языка. Работу выполняли 9 человек – 82%

класс	Кол-во уч-ся	Выполняло работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% качества	Средн. балл
5	11	9	1	5	1	2	77%	66%	22.7

Максимальный балл за всю работу- 38. Максимальный балл набранный – 34 (из 38 возможных) набрал один ученик, минимальный – 5 набрал один ученик. Ошибки в работах обучающихся: Исправление неверного написания (пропуск и замена, безударные гласные в корне слова, разделительный ь и ъ знаки, Результаты проверочной работы показали хороший уровень владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями: распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении, распознавать и графически обозначать главные члены предложения и изученные части речи в предложении. Некоторые учащиеся испытывают трудности при работе с текстом: Из 1 части наибольшее затруднение вызвало у учащихся задание 3(2) справились 4 уч-ся- 44% , (проверяет умение распознавать и подчеркивать главные члены в предложении) Лучше всего выполнили задание 1К1 7 уч-ся - 77% (умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма, изученные орфографические и пунктуационные нормы), 1К2справились 9 уч-ся-100% (верно найдено предложение, при переписывании допущены одна-две орфографические и одна пунктуационная ошибки, правильно обозначены однородные сказуемые), 2 (3б) -9 уч-ся- 100%- (справились с заданием). Из 2 части затруднения были с: Задание 4 (умение распознавать ударную гласную), справились 8 уч-ся 88%. Задание 5 (умение правильно находить слово). Справились 6 уч-ся 86% 6 (умение определять основную мысль текста). Задание 7(умение составлять план прочитанного текста). Справились 7 уч-ся 77%. Задание 13 (Умение распознавать грамматические признаки имени прилагательного), справились 4 учащихся 44%.

<i>Подтвердили результат</i>	<i>Понизили результат</i>	<i>Повысили результат</i>
7 (77%)	2 (22%)	0

Если сравнивать результаты ВПР в 4 классе за три года, то мы видим, что результат по русскому языку понизился по сравнению с 2021 г., но повысился по сравнению с 2020 г.

год	Кол-во обучающихся	Кол-во выполнявших	Успеваемость	Качество	Средний балл
Русский язык					

2020	14	13	40%	33%	16.1
2021	7	7	100%	86%	25.7
2022	11	9	77%	66%	22.7

Математика

Всего в классе 12 обучающихся, ВПР писали 10.

Время выполнения проверочной работы 60 минут.

Максимальный балл – 20.

Максимальный балл по классу- 19

Минимальный балл – 3

Работа выполнялась в двух вариантах: 1 вариант – 5 человек, 2 вариант – 5 человек.

класс	Кол-во учащихся	Выполняло работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% качества	Средн. балл
5	11	10	2 (20%)	4 (40%)	3 (20%)	2 (20%)	80%	60%	10

<i>Подтвердили результат</i>	<i>Понизили результат</i>	<i>Повысили результат</i>
5 (50%)	4 (40%)	1(10%)

Если сравнивать результаты ВПР в 4 классе за три года, то мы видим, что результат по математике понизился по сравнению с 2021 г., но повысился по сравнению с 2020 г.

год	Кол-во обучающихся	Кол-во выполнявших	Успеваемость	Качество	Средний балл
Математика					
2020	14	13	67%	27%	7.9
2021	7	7	100%	100%	13.1
2022	11	10	80%	60%	10

Структура проверочной работы

Работа содержит 12 заданий.

Задания с кратким ответом: 1-7, 9.

Задания, где нужно записать решение и ответ: 8, 10, 12

В задании 11 нужно изобразить требуемые элементы.

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков_ в подготовке выпускников начальной школы по математике.

- Неумение выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями
- Неумение приводить решение задачи к заданному вопросу
- Недостаточно развиты основы пространственного воображения
- Сложность в установке зависимости между величинами, представленными в задаче, планировании хода решения задачи, выбора и объяснения выбора действий

- Мало отработано умение анализировать информацию, заданную в таблице
- Слабо развиты основы логического и алгоритмического мышления

Следует включить в работу некоторые пункты:

- Усилить работу, направленную на формирование умений анализировать текстовые задачи, используя схемы, таблицы
- Взять на особый контроль формирование умений решать задачи, связанные с сравнением величин
- Обратить особое внимание на формирование по решению задач с основами логического и алгоритмического мышления.
- Включить в планирование внеурочной деятельности задачи на развитие логического и алгоритмического мышления, сравнение величин, задачи, связанные с бытовыми жизненными ситуациями.

Окружающий мир

Дата проведения 28 сентября 2022г.

Всего учащимся предстояло сделать 10 заданий, на выполнение которых отводится 45 минут.

В классе 11 учащихся. Работу выполняли 8 человек.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 32 балл.

Максимум не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 30 баллов , минимальный – 16 баллов.

Написали работу:

класс	Кол-во уч-ся	Выполняло работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% качества	Средн. балл
5	11	8	1 (12,5%)	6 (75%)	1 (12,5%)	0	100%	88%	20.9

<i>Подтвердили результат</i>	<i>Понизили результат</i>	<i>Повысили результат</i>
2 (25%)	4 (50%)	2(25%)

Если сравнивать результаты ВПР в 4 классе за три года, то мы видим, что результат по окружающему миру понизился по сравнению с 2021 г., но повысился по сравнению с 2020 г.

год	Кол-во обучающихся	Кол-во выполнявших	Успеваемость	Качество	Средний балл
Окружающий мир					
2020	14	12	58%	25%	11.1
2021	7	7	100%	100%	13.1
2022	11	9	100%	88%	20.9

Задание 1.

Проверяет овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения, узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач.

В задании дан рисунок, на котором нужно указать стрелкой любой предмет, изготовленный из какого-либо материала. Максимальный балл за задание – 2 балла. Справились с заданием все.

Задание 2.

Рассчитано на умение использовать различные способы анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами. Проверяло освоение доступных способов изучения природы, умение использовать знаковосимволические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.

Во втором задании была представлена таблица с Интернет-сайта. Изучив её, необходимо было выбрать верные утверждения. Максимальный балл за правильно выполненное задание – 2 балла. Несмотря на то, что подобных задач в курсе окружающего мира практически не ставится, с заданием справились почти все. Трое учащихся не набрали ни одного балла.

Задание 3.

Проверяло овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.);

Третье задание состояло из трёх блоков. Первый блок рассчитан на географические познания. Максимальный балл – 2 балла. С заданием справились все. Эти темы детьми усвоены достаточно хорошо.

Во втором блоке нужно было подписать название животных, растений. С заданием справились все.

В третьем блоке нужно было определить место обитания животных и произрастания растений, представленных в предыдущем блоке. Максимальный балл за это задание – 3 балла. Справились все.

Задание 4.

Проверяло освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья. Справились все.

Задание 5.

Проверяло овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов, явлений действительности; умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаковосимволические средства, в том числе модели, для решения задач.

В задании дано изображение человека. Стрелками нужно было показать части тела. Были допущены некоторые неточности в определении голени и ошибки в правильном нахождении внутренних органов. Набрали 0 баллов – три учащихся.

Задание 6.

Проверяло освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события. Сравнить между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование.

Задание вызвало большие затруднения. Состояло из трёх блоков. В задании описан проведённый опыт. В первом блоке нужно было правильно определить условия, благодаря которым стало возможным проведение данного опыта. Не выполнили- два человека.

Во втором блоке требовалось сформулировать вывод на основе проведённого опыта. Некоторые не сумели грамотно изложить свои мысли, другие писали не то, что требовалось.

Третий блок требовал описать опыт и давал за правильный ответ 2 балла. Ошибка некоторых состояла в том, что в качестве ответа учащиеся переписывали тот текст, который был дан изначально. Некоторые не смогли определить правильно условия, при которых получится провести требуемый опыт.

Задание 7.

Проверяло освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с

задачами коммуникации. Использовать знаковосимволические средства, в том числе модели, для решения задач.

В задании представлены знаки. Нужно было определить, где данные знаки могут встречаться и какие правила они отражают.

Задание вызвало затруднения в построении связной речи. Знаки определили верно и набрали по одному баллу 6 человек.

Задание 8.

Проверяло овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах.

Сложность этого задания состояла также в неумении строить речевое высказывание.

Максимум заработали шестеро. Один учащийся не приступил к заданию.

Задание 9.

Проверяло форсированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

Задание также вызвало затруднения в построении речевого высказывания. Многие не смогли грамотно аргументировать свою точку зрения. Один учащийся неправильно понял поставленную задачу.

Справились с заданием – 7 человек.

Задание 10.

Проверяло сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации; описывать достопримечательности столицы и родного края.

В задании было три блока. Первый рассчитан на знания названия своего региона, области, города. Некоторые учащиеся записывали ответом на вопрос «Главный город региона» - город Москва. Справились с заданием не все. Один не приступал к выполнению.

Второй блок требовал знания о достопримечательностях региона и о животном и растительном мире нашего края.

Наибольшую сложность вызвали задания на умение создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов, оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, указать роль семьи в жизни человека или чему может ребенок научиться у своих родителей, назвать регион проживания, главный город региона, указать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона.

Анализ ВПР 6 класс (по программе 5 класса)

Русский язык

Всего учащимся предстояло сделать 12 заданий, на выполнение которых отводится 90 минут.

В классе 6 учащихся. Работу выполняли 5 человек.

класс	Кол-во уч-ся	Выполняло работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% качества	Средн. балл
6	6	5	0	4 (80%)	1 (20%)	0	100%	80%	29,4

Максимальный балл за всю работу- 45. Максимальный балл набранный – 33 (из 45 возможных) набрал один ученик, минимальный – 25 набрал один ученик. Наибольшее затруднение вызвали у учащихся: Задание 4(2) (не выполнил ни один ученик). Задание 2К3 справились 1 уч-ся 20%. Задание 2К4 (не смогли распознавание предложения и поставить знаки препинания), справились 3 уч-ся 60%. Задание 10, справились 2 уч-ся 40%.

<i>Подтвердили результат</i>	<i>Понизили результат</i>	<i>Повысили результат</i>
4 (80%)	0	1(20%)

Если сравнивать результаты ВПР в 5 классе по русскому языку за три года, то мы видим, что успеваемость и качество повысились.

год	Кол-во обучающихся	Кол-во выполнявших	Успеваемость	Качество	Средний балл
Русский язык					
2020	17	16	63%	31%	21,8
2021	13	11	64%	45%	24,8
2022	6	5	100%	80%	29,4

История (компьютерная форма)

Всего в классе:6

Выполнили работу: 6

ВПР по истории проводилась впервые в электронном варианте. Данный вид работы на уроках истории детьми не практикуется, поэтому учащиеся не смогли сориентироваться в выполнении работы, не поняли алгоритм действий для выполнения предложенных заданий. В следствии этого не справились с данным видом работы.

Математика

Всего учащимся предстояло сделать 14 заданий.

В классе 6 учащихся. Работу выполняли 5 человек.

Из 5 человек, писавших работу справилось 4 учащихся –80 % писавших.

10-13 баллов набрал 1 обучающийся – 20 % писавших;

6– 9 баллов набрали 3 обучающихся - 60%

Менее 6 баллов 1 обучающийся - 9,5%

класс	Кол-во уч-ся	Выполняло работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% качества	Средн. балл
6	6	5	0	1 (20%)	3 (60%)	1 (20%)	80%	20%	7.2

<i>Подтвердили результат</i>	<i>Понизили результат</i>	<i>Повысили результат</i>
1 (20%)	3(60)	1(20%)

Если сравнивать результаты ВПР в 5 классе по математике за три года, то мы видим, что успеваемость повысились, качество понизилось.

год	Кол-во обучающихся	Кол-во выполнявших	Успеваемость	Качество	Средний балл
Математика					
2020	17	16	63%	38%	7,9
2021	13	12	75%	25%	9,2
2022	6	5	80%	20%	7.2

Количество человек (в процентах) верно выполнивших задания

№ п/п	Содержание, проверяемые умения и виды деятельности.	Кол-во учащихся, выполнивших задание	Процент выполнивших задание (%)
1	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Проверяется владение понятиями отрицательные числа, обыкновенная дробь.	1	20
2	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Проверяется владение понятиями отрицательные числа, обыкновенная дробь, смешанное число	3	60
3	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части	3	60
4	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Проверяется владение понятием десятичная дробь.	2	40
5	Умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах. Оценивать размеры реальных объектов окружающего мира	4	80
6	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	2	20
7	Овладение символьным языком алгебры. Оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа	1	20
8	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Сравнить рациональные числа / упорядочивать числа, записанные в виде обыкновенных дробей, десятичных дробей	1	20
9	Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять	1	20

	вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений		
10	Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, дополнение множества в простейших ситуациях	1	20
11	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины	2	40
12	Овладение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений. Оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар. Изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки	3	60
13	Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности	1	10

Выводы:

Полученные результаты ВПР по математике указывают на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся, которые должны формироваться в курсе математики основной школы. К ним относятся умение выполнять, сочетая устные и письменные приёмы, арифметические действия числами, сравнивать числа, решать элементарные задачи, интерпретировать диаграммы, таблицы реальных зависимостей, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

Биология

Всего учащимся предстояло сделать 16 заданий, на выполнение которых отводится 45 минут.

В классе 6 учащихся. Работу выполняли 3 человек.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 29 баллов.

Максимум не набрал никто. Максимальный балл по классу – 13 баллов, минимальный – 6 баллов

класс	Кол-во уч-ся	Выполняло работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% качества	Средн. балл
6	6	3	0	0	1 (33%)	2 (67%)	33%	0%	10

<i>Подтвердили результат</i>	<i>Понизили результат</i>	<i>Повысили результат</i>
0	3(100)	0

Если сравнивать результаты ВПР в 5 классе по биология за три года, то мы видим, что успеваемость и качество понизились.

год	Кол-во обучающихся	Кол-во выполнявших	Успеваемость	Качество	Средний балл
Биология					
2020	17	17	71%	24%	13.7
2021	13	10	90%	60%	17.7
2022	6	3	33%	0%	10

Анализ ВПР 7 класс (по программе 6 класса)

Русский язык

Дата проведения ВПР – 22.09.22г

Всего в 7-м классе - 13 обучающихся.

Выполняли работу 12 обучающихся, 1 отсутствовал по болезни.

Время выполнения работы – 60 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 51 балл.

Максимум не набрал никто. Максимальный балл по классу – 47 баллов , минимальный – 4 балла

класс	Кол-во уч-ся	Выполн яло работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% качества	Средн. балл
7	13	12	1 (13%)	3(25%)	4 (31%)	4 (31%)	67%	33%	25,6

<i>Подтвердили результат</i>	<i>Понизили результат</i>	<i>Повысили результат</i>
6 (50%)	6 (50%)	0

Если сравнивать результаты ВПР в 6 классе по русскому языку за три года, то мы видим, что успеваемость и качество понизились.

год	Кол-во обучающихся	Кол-во выполнявших	Успеваемость	Качество	Средний балл
Русский язык					
2020	13	12	58%	25%	24.8
2021	17	17	71%	53%	33.0

2022	13	12	67%	33%	25.6
------	----	----	-----	-----	------

Структура проверочной работы.

Работа содержит **14 заданий**, из них **13 заданий** базового уровня, которые выполняются на базовом уровне сложности, **1 задание** повышенного уровня. Задания 1-3, 7-12, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 4-6, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Проверяемые требования к уровню подготовки	Набрали макс. балл	Не справились с заданием	Не приступили к выполнению
Задание 1. проверяет качество списывания предложенного текста, знание основ орфографических правил	8-67%	4-33%	0
Задание 2. Выполнить языковые разборы	9-75%	2-17%	1-8%
Задание 3. Найти слово, в котором не совпадает количество букв и звуков, выписать это слово. Объяснить причину данного несовпадения.	9-75%	2-17%	1-8%
Задание 4. Поставить знак ударения в словах.	12-100%	0	0
Задание 5. Над каждым словом написать, какой частью речи оно является.	5-42%	5-42%	2-42%
Задание 6. Найти и исправить ошибку (ошибки) в образовании формы слова (слов). Записать правильный вариант формы слова (слов).	8-67%	3-25%	1-8%
Задание 7. Выписать предложение, в котором нужно поставить тире. Написать, на каком основании сделан выбор.	9-75%	3-25%	0
Задание 8. Выписать предложение, в котором необходимо поставить две запятые. Написать, на каком основании сделан выбор.	5-42%	6-50%	1-8%
Работа по тексту: Задание 9. Определить и записать основную мысль текста.	3-25%	9-75%	0
Задание 10. Составить и записать план текста из трёх пунктов.	4-33%	7-58%	1-8%
Задание 11. Ответить на вопрос	4-33%	6-50%	2-17%
Задание 12. Определить и записать лексическое значение слова. Подобрать и записать предложение, в котором данное многозначное слово употреблялось бы в другом значении.	4-33%	6-50%	2-17%
Задание 13. Определить стилистическую окраску слова, записать. Подобрать и записать синонимы к этому слову.	6-50%	2-17%	4-33%
Задание 14. Объяснить и записать значение фразеологизма. Используя не менее двух предложений, описать ситуацию, в которой будет уместно употребление данного фразеологизма. Включить фразеологизм в одно из предложений.	3-25%	3-25%	6-50%

География

Дата проведения: 04.10.2022 г.

Всего в 7-м классе - 13 обучающихся.

Выполняли работу 11 обучающихся

Время выполнения работы – 60 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 33 балл.

Максимум не набрал никто. Максимальный балл по классу – 25 баллов, минимальный – 6 баллов

класс	Кол-во учащихся	Выполнило работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% качества	Средн. балл
7	13	11	0	6(55%)	4 (36%)	1 (9%)	55%	91%	18.3

<i>Подтвердили результат</i>	<i>Понизили результат</i>	<i>Повысили результат</i>
6 (55%)	5 (45%)	0

Если сравнивать результаты ВПР в 6 классе по русскому языку за три года, то мы видим, что успеваемость и качество понизились.

Проверяемые требования (умения)	определить отмеченных на карте материков или океанов.	соотнесение материков или океанов с именами путешественников, которые вошли в историю открытия и освоения одного из этих материков или океанов, и обозначение на карте связанных с этим материком или океаном указанных географических объектов (например, океанов, омывающих данный материк)	умение обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направление	определение географического объекта на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения)	умение работать с топографической картой, в том числе определять размещение объектов и направления, рассчитывая расстояние с использованием масштаба, определять абсолютные высоты точек и рассчитывать перепады высот	умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей на основе проведения простейших вычислений и сопоставления времени в разных частях Земли на примере разных городов нашей страны или сравнения особенностей сезонов года в разных частях Земли.	понимание основных географических закономерностей и предположений установление соответствия элементов в описании и природных зон, к которым эти элементы относятся, а также узнавать природные зоны по их изображениям.	анализ графиков и диаграмм (розы ветров, графика температуры, диаграммы осадков)	Умение определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из условной графической в текстовую форму	умение анализировать предложенный текст географического содержания об оболочках Земли и извлекать из него информацию по заданному вопросу.	умение извлекать и интерпретировать информацию о населении стран мира.
справились	7	4	4	4	5	7	9	5	9	6	3
%	64	36	36	36	45	64	82	45	82	55	27

Типичные ошибки: 1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3, 4.2, 4.3, 5.1.

Выводы: С диагностической работой 6 класс справился, но необходимо обратить внимание на следующее:

1. Обучающиеся не в полной мере овладели комплексом умений работы с географической картой и имеют слабые представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев.
2. Обучающиеся не умеют обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления.
3. Многие обучающиеся не смогли определить географические объекты на основе сопоставления их местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения).
4. Обучающиеся не показали сформированное умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей.
5. Обучающиеся не достаточно хорошо понимают основные географические закономерности и не умеют устанавливать соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся, а также узнавать природные зоны по их изображениям.
6. У обучающихся слабо сформировано умение использовать графическую интерпретацию показателей погоды для выявления заданных закономерностей и описания особенностей состояния атмосферы. Многие обучающиеся не умеют анализировать графики и диаграммы (розы ветров, графика температуры, диаграммы осадков), не умеют определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из условно-графической в текстовую форму.
7. У небольшого количества, обучающиеся крайне узкий кругозор .
8. Некоторые обучающиеся не знают географию родного края и не умеют давать описание определенных географических объектов родного края.

Математика

Всего в классе 13 обучающихся, ВПР писали 11.

Время выполнения проверочной работы 60 минут.

Максимальный балл – 16.

Максимальный балл по классу- 15

Минимальный балл – 0

Работа выполнялась в двух вариантах: 1 вариант – 6 человек, 2 вариант – 5 человек.

класс	Кол-во уч-ся	Выполнило работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% качества	Средн. балл
7	13	11	2 (18%)	2(18%)	2 (18%)	4 (46%)	55%	36%	7.3

<i>Подтвердили результат</i>	<i>Понизили результат</i>	<i>Повысили результат</i>
5 (45%)	6 (55%)	0

Если сравнивать результаты ВПР в 6 классе по математике за три года, то мы видим, что успеваемость понизилась, качество повысилось.

год	Кол-во обучающихся	Кол-во выполнявших	Успеваемость	Качество	Средний балл
Математика					
2020	13	12	50%	17%	5.7
2021	17	12	71%	35%	7.1
2022	13	11	55%	36%	7.3

История

Дата проведения: 06.10.22

Всего в классе 13 обучающихся, ВПР писали 13.

Время выполнения проверочной работы 60 минут.

Максимальный балл – 16.

Максимальный балл по классу- 13(2 уч-ся 15%)

Минимальный балл – 0 (1 уч-ся)

класс	Кол-во уч-ся	Выполнено работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% качества	Средн. балл
7	13	13	2 (16%)	5(38%)	5 (38%)	1 (8%)	86%	54%	8.4

<i>Подтвердили результат</i>	<i>Понизили результат</i>	<i>Повысили результат</i>
<i>9 (69%)</i>	<i>4 (31%)</i>	<i>0</i>

Если сравнивать результаты ВПР в 6 классе по истории за три года, то мы видим, что успеваемость и качество повысились.

год	Кол-во обучающихся	Кол-во выполнявших	Успеваемость	Качество	Средний балл
История					
2020	13	11	82%	27%	8.7
2021	17	12	58%	33%	6.8
2022	13	13	86%	54%	8.4

Структура варианта проверочной работы

Работа состоит из 8 заданий.

Задание 5 предполагает заполнение контурной карты.

Задание	Проверяемый элемент	% выполнения
1	нацелено на проверку знаний истории России (необходимо установить соответствие исторических событий)	Выполнили: 80 %
2	нацелено на проверку знания исторической терминологии (работа с отрывком из исторического источника).	Выполнили: 85%
3	нацелено на проверку знания исторической терминологии	Выполнили 60%
4	проверяет знание исторических личностей	Выполнили: 50%

5	Заштриховать объекты на карте	Выполнили: 85,8%
6	нацелены на проверку знания фактов истории культуры России. требуется выбрать два	Выполнили: 57%
7	нацелены на проверку знания фактов истории культуры России. требуется выбрать два памятника культуры, относящиеся к определенному времени.	Выполнили 50%
8	проверяет знание истории родного края.	Выполнили 80%

Допущены ошибки в заданиях

Более успешно выполнены задания обучающимися 7 класса:

№1 (умение установить соответствия); **№ 2** (работа с терминами);

№5 (умение использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств); **№8** (знание истории родного края).

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№3 (знание исторической терминологии); **№4**(знание исторических личностей) **№6** (умение работать с письменными, изобразительными источниками, понимать содержащуюся в них информацию); **№7** (локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени);

Возможные причины наиболее распространенных ошибок:

1. Не знание событий и личностей отечественной и всеобщей истории Нового времени, следовательно, не сформировано умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

2. Не умение локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время.

Вывод: Результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения.

Анализ ВПР 8 класс (по программе 7 класса)

Русский язык

Всего в классе 16 обучающихся, ВПР писали 13.

Время выполнения проверочной работы 60 минут.

класс	Кол-во уч-ся	Выполняло работу	«5»	«4»	«3»	«2»	успеваемость	% качества	% Средний балл
8	16	13	0	1	6	5	54%	31%	24,3

<i>Подтвердили результат</i>	<i>Понизили результат</i>	<i>Повысили результат</i>
3 (23%)	9 (67%)	0

Если сравнивать результаты ВПР в 7 классе по русскому языку за три года, то мы видим, что успеваемость и качество понизились.

год	Кол-во обучающихся	Кол-во выполнявших	Успеваемость	Качество	Средний балл
Русский язык					
2020	12	11	55%	10%	20.0
2021	13	11	72%	36%	29.1
2022	16	13	54%	31%	24.3

№ задания	Базовые умения и УУД	Выполнили задание	Не справились с заданием	Не приступили к заданию
1 1К1 1К2 1К3	проверка умения обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.	7-54%	13-100%	
2 К1	знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебноязыковыми аналитическими умениями: <input type="checkbox"/> морфемный разбор направлен на умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;	11-85%	1-8%	1-8%
2К2	словообразовательный разбор – на проверку умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую(-ие) морфему(-ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи;	6-46%	4-31%	3-23%
2К3	морфологический разбор – на выявление уровня умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфо логические признаки и синтаксическую роль данного слова;	8-62%	3-23%	2-15%

2К4	синтаксический разбор – на выявление уровня умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.	7-54%	2-15%	4-31%
3	проверка умения распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные предлоги.	9-69%	4-31%	
4	нацелено на проверку умения распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные союзы.	7-54%	6-46%	
5	выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, проверку коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).	11-85%	2-15%	
6	умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения.	3-23%	9-69%	1-8%
7	умение опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении; умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем.	8-62%	5-38%	
8		9-69%	4-31%	

9	проверка понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, проверяются умения анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.	9-69%	4-31%	
10	ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.	7-54%	3-23%	3-23%
11	ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные умения), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления.	11-85%		2-15%
12	уровень умения обучающихся распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст.	5-38%	5-38%	3-23%

13(1)	умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы).	8-62%	6-46%	7-54%
13(2)			3-23%	2-15%
14	объяснение значения пословицы и умение строить речевое высказывание в письменной форме.	11-85%	2-15%	

Анализ письменных работ выявил основные ошибки, допущенные учащимися при работе с заданиями:

низкий уровень орфографических и пунктуационных умений и навыков;

проведение синтаксического анализа предложения

грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

допустили ошибки в правописании производных предлогов;

учащихся ошиблись в правописании союзов зато, чтобы, тоже;

обучающихся ошиблись в постановке знаков препинания при выделении деепричастных оборотов;

испытывают трудности в постановке знаков препинания в сложном предложении.

Выводы:

В целом проведение ВПР в 8 классе показало, что не все учащиеся достигли базового уровня подготовки по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС, многие за время каникул забыли правила.

На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определена группа учащихся, которые нуждаются в усилении внимания - необходимо осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе

Биология

Всего в классе 16 обучающихся, ВПР писали 15.

Время выполнения проверочной работы 45 минут.

Максимальный балл – 28.

Максимальный балл по классу- 19 (1 обуч-ся)

Минимальный балл – 6(1 обуч-ся)

класс	Кол-во уч-ся	Выполняло работу	«5»	«4»	«3»	«2»	успеваемость	% качества	% Средний балл
8	16	15	0	4	9	2	87%	27%	12.4

				(27%)	(60%)	(13%)			
--	--	--	--	-------	-------	-------	--	--	--

<i>Подтвердили результат</i>	<i>Понизили результат</i>	<i>Повысили результат</i>
1 (7%)	14 (93%)	0

Если сравнивать результаты ВПР в 7 классе по биологии за три года, то мы видим, что успеваемость и качество повысились.

год	Кол-во обучающихся	Кол-во выполнявших	Успеваемость	Качество	Средний балл
Биология					
2020	12	9	56%	22%	12.2
2021	13	12	83%	25%	14.3
2022	16	15	87%	27%	12.4

Математика

Всего учащихся в классе: 16 чел.

Выполняли работу: 14 чел.

Заданий в работе– 19.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-25.

Максимальный балл не получил никто. Максимальный балл по классу – 13 б (1 обучающийся), минимальный – 3 б (1 обучающийся)

класс	Кол-во уч-ся	Выполняло работу	«5»	«4»	«3»	«2»	успеваемость	% качества	% Средний балл
8	16	14	0	1 (7%)	8 (57%)	5 (36%)	64%	7%	2.7

<i>Подтвердили результат</i>	<i>Понизили результат</i>	<i>Повысили результат</i>
4 (29%)	10 (71%)	0

Если сравнивать результаты ВПР в 7 классе по математике за три года, то мы видим, что успеваемость повысилась, качество понизилось.

год	Кол-во обучающихся	Кол-во выполнявших	Успеваемость	Качество	Средний балл
Математика					
2020	12	9	44%	11%	6.6
2021	13	11	58%	25%	13.6
2022	16	14	64%	7%	2.7

№	Требования (умения), проверяемые заданиями ВПР	Элементы содержания, проверяемые заданиями ВПР	Кол-во уч-ся, выполнивших задание	Процент выполнивших задание
1	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число»	9	64
2	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь»	9	64
3	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графика	Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика	10	71
4	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин	Записывать числовые значения реальных величин с использованием разных систем измерения	12	85
5	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин	Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины	10	71
6	Умение анализировать, извлекать необходимую информацию	Решать несложные логические задачи; находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях	8	57
7	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графика	Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика	6	42
8	Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления	Строить график линейной функции	6	42
9	Овладение приемами решения уравнений, систем уравнений	Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать системы несложных линейных уравнений	10	71
1	Умение анализировать, извлекать	Оценивать результаты	2	14

0	необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах	вычислений при решении практических задач		
1 1	Овладение символьным языком алгебры	Выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения	3	21
1 2	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	Сравнивать рациональные числа	7	50
1 3	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем	Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде; применять для решения задач геометрические факты	7	50
1 4	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем	Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде	0	0
1 5	Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей	Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков	7	50
1 6	Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера	Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение)	0	0

Выводы:

Полученные результаты ВПР по математике указывают на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся, которые должны формироваться в курсе математики основной школы. К ним относятся умение выполнять, сочетая устные и письменные приёмы, арифметические действия числами, сравнивать числа, решать элементарные задачи, интерпретировать диаграммы, таблицы реальных зависимостей, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Также на не очень хороший результат повлияло выполнения ВПР за прошлый год, сразу же после каникул. На повторение тем изученных в прошлом году было очень мало времени.

История

Дата проведения: 06.10.22

Всего учащихся в классе: 16 чел.

Выполняли работу: 14 чел.

Заданий в работе– 9.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-17.

Максимальный балл не получил никто. Максимальный балл по классу – 13 б (1 обучающийся), минимальный – 3 б (1 обучающийся)

класс	Кол-во уч-ся	Выполняло работу	«5»	«4»	«3»	«2»	успеваемость	% качества	% Средний балл
8	16	14	1 (7%)	6 (43%)	6 (43%)	1 (7%)	93%	50%	9.1

<i>Подтвердили результат</i>	<i>Понизили результат</i>	<i>Повысили результат</i>
8 (57%)	6 (43%)	0

Если сравнивать результаты ВПР в 7 классе по истории за три года, то мы видим, что успеваемость и качество повысились.

год	Кол-во обучающихся	Кол-во выполнявших	Успеваемость	Качество	Средний балл
История					
2020	12	11	55%	9%	7.2
2021	13	12	67%	33%	9.8
2022	16	14	93%	50%	9.1

Структура варианта проверочной работы

Работа состоит из 8 заданий.

Задание 5 предполагает заполнение контурной карты.

Каждое из заданий 1, 2, 4, 6 и 7 считается выполненным верно, если правильно указаны цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание). Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 5,7 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов. За верный ответ на задание 1 и 6 выставляется 2 балла. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Задание	Проверяемый элемент	% выполнения
1	нацелено на проверку знания хронологии истории России (необходимо расположить в хронологической последовательности исторические события)	Выполнили: 100 %
2	нацелено на проверку знания исторической терминологии (необходимо написать термин по данному определению понятия).	Выполнили: 85,8%
3	Указать название периода и государство	Выполнили 85,8%

4	проверяет знание исторической географии и умение работать с контурной картой. Необходимо нанести на контурную карту два объекта.	Выполнили: 85,8%
5	Подписать объекты на карте	Выполнили: 85,8%
6	нацелены на проверку знания фактов истории культуры России. требуется выбрать два памятника культуры, относящиеся к определенному времени.	Выполнили: 57,4%
7	нацелены на проверку знания фактов истории культуры России. требуется выбрать два	Выполнили 98%
8	проверяет знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требуется объяснить, почему событие (процесс), в котором участвовал выбранный исторический деятель, имело большое значение в истории нашей страны.	Выполнили 57,4%
9	проверяет знание истории родного края.	Выполнили 85,8%

Более успешно выполнены задания обучающимися: 1,7.

Недостаточно сформировано умения при выполнении заданий: 2,3,4,5,6,8,9

Допущенные ошибки (самые распространенные выделить особо):

1. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

2. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.

Локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время.

Возможные причины наиболее распространенных ошибок:

1. Не знание событий и личностей отечественной и всеобщей истории Нового времени, следовательно, не сформировано умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

2. Не умение локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время.

Вывод: Результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения.

Анализ ВПР 9 класс (по программе 8 класса)

Русский язык

Всего учащихся в классе: 15 чел.

Выполняли работу: 13 чел.

Заданий в работе – 17.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 51.

Максимальный балл не получил никто. Максимальный балл по классу – 37 б (1 обучающийся), минимальный – 7 б (1 обучающийся)

класс	Кол-во учащихся	Выполняло работу	«5»	«4»	«3»	«2»	успеваемость	% качества	% Средний балл
9	15	14	0	1	6	5	54%	31%	2,5

подтвердили	повысили	понижили
4 (29%)	1(7%)	9 (64%)

Если сравнивать результаты ВПР в 8 классе по русскому языку за два года, то мы видим, что успеваемость повысилась, качество понизилось

год	Кол-во обучающихся	Кол-во выполнявших	Успеваемость	Качество	Средний балл
Русскому языку					
2021	12	12	50%	33%	24.8
2022	15	14	54%	31%	23.4

№ задания	Базовые умения и УУД	Выполнили задание	Не справились с заданием	Не приступили к заданию
1 1К1 1К2 1К3	проверка умения обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.	7-54%	13-100%	
2 К1	знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебноязыковыми аналитическими умениями: <input type="checkbox"/> морфемный разбор направлен на умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;	11-85%	1-8%	1-8%
2К2	словообразовательный разбор – на проверку умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую(-ие) морфему(-ы);	6-46%	4-31%	3-23%

	различать изученные способы словообразования слов различных частей речи;			
2К3	морфологический разбор – на выявление уровня умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфо логические признаки и синтаксическую роль данного слова;	8-62%	3-23%	2-15%
2К4	синтаксический разбор – на выявление уровня умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.	7-54%	2-15%	4-31%
3	проверка умения распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные предлоги.	9-69%	4-31%	
4	нацелено на проверку умения распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные союзы.	7-54%	6-46%	
5	выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, проверку коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).	11-85%	2-15%	
6	умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения.	3-23%	9-69%	1-8%
7	умение опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении;	8-62%	5-38%	
8	умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные	9-69%	4-31%	

	нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем.			
9	проверка понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, проверяются умения анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.	9-69%	4-31%	
10	ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.	7-54%	3-23%	3-23%
11	ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные умения), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления.	11-85%		2-15%

12	уровень умения обучающихся распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст.	5-38%	5-38%	3-23%
13(1)	умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы).	8-62%	6-46%	7-54%
13(2)			3-23%	2-15%
14	объяснение значения пословицы и умение строить речевое высказывание в письменной форме.	11-85%	2-15%	

Анализ письменных работ выявил основные ошибки, допущенные учащимися при работе с заданиями:

низкий уровень орфографических и пунктуационных умений и навыков;

проведение синтаксического анализа предложения

грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

допустили ошибки в правописании производных предлогов;

учащихся ошиблись в правописании союзов зато, чтобы, тоже;

обучающихся ошиблись в постановке знаков препинания при выделении деепричастных оборотов;

испытывают трудности в постановке знаков препинания в сложном предложении.

Выводы:

В целом проведение ВПР в 8 классе показало, что не все учащиеся достигли базового уровня подготовки по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС, многие за время каникул забыли правила.

На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определена группа учащихся, которые нуждаются в усилении внимания - необходимо осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося.

Для достижения положительной динамики или стабильности продолжить работу и организовать сопутствующее повторение тем: «Правописание производных предлогов», «Правописание союзов зато, чтобы, тоже», «Постановка знаков препинания при выделении деепричастных оборотов», «Синтаксис и пунктуация», продолжить работу по

совершенствованию навыков правописания. Данная работа будет проводиться на уроках анализа контрольных работ, на уроках развития речи и за счёт резервных часов.

Математика

Всего в классе 13 обучающихся, ВПР писали 11.

Время выполнения проверочной работы 60 минут.

Максимальный балл – 16.

Максимальный балл по классу- 15

Минимальный балл – 0

Работа выполнялась в двух вариантах: 1 вариант – 6 человек, 2 вариант – 5 человек.

Класс	Кол-во человек в классах	Кол-во участвующих в ВПР	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл по классу
8	13	11	2	2	2	4	55	36%	4,2

<i>Подтвердили результат</i>	<i>Понизили результат</i>	<i>Повысили результат</i>
5 (45%)	6 (55%)	0

Если сравнивать результаты ВПР в 8 классе по математике за два года, то мы видим, что успеваемость и качество понизились.

год	Кол-во обучающихся	Кол-во выполнявших	Успеваемость	Качество	Средний балл
Математика					
2021	13	12	67%	33%	9.8
2022	13	11	55%	36%	7.3

Выводы :

- Следует отметить достаточное развитие у обучающихся:
 - умений выполнять арифметические действия с отрицательными числами
 - умение выполнять арифметические действия с обыкновенными дробями
 - умение выполнять арифметические действия с десятичными дробями
 - умение извлекать информацию, представленную на диаграммах
 - умение решать несложные логические задачи
 - умение навыков сравнения и оценки размеров объектов окружающего мира;
- Результаты исследования показали наличие ряда проблем в математической подготовке обучающихся, в том числе:
 - низкий уровень сформированности у участников навыков выполнения алгебраических преобразований, особенно раскрытия скобок и действий с отрицательными числами (задание №9);
 - низкий уровень сформированности у учащихся навыков решения задач на проценты (задание 11)
 - недостаточно развиты навыки геометрического конструирования (задание №12);
 - низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки;
 - слабое развитие навыков проведения логических рассуждений.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умения повышению результативности работы:

- Довести до сведения родителей результаты работы

2. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках
3. Организовать индивидуальную работу с учениками, получившими не удовлетворительные результаты
4. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).
5. При работе с обучающимися уделять больше внимания контролю усвоения ключевых математических понятий, отработке навыков выполнения стандартных учебных заданий, в том числе выполнения арифметических действий с отрицательными числами, дробями и решению простейших уравнений.
6. Обратит внимание на отработку базовых навыков счета, выполнения алгебраических преобразований, чтения и понимания учебного математического текста.

География

Дата проведения: 23 сентября 2022 года

В классе: 14 обучающихся

Выполняли работу: 13 обучающихся

На выполнение работы было отведено 45 минут.

Максимальный балл за выполнение работы – 33

Наибольший балл, набранный участниками, составляет – 30 баллов.

Наименьший - 3 балла.

Класс	Кол-во человек в классах	Кол-во участвующих в ВПР	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл по классу
8	14	13	2	1	6	4	69%	23%	15.7

<i>Подтвердили результат</i>	<i>Понизили результат</i>	<i>Повысили результат</i>
62%)	4(31%)	1 (7%)

Если сравнивать результаты ВПР в 8 классе по математике за два года, то мы видим, что успеваемость и качество понизились.

год	Кол-во обучающихся	Кол-во выполнявших	Успеваемость	Качество	Средний балл
География					
2021	12	10	70%	20%	15.2
2022	14	13	69%	23%	15.7

№	Умения, виды деятельности (в соответствии с ФГОС)	% выполнения задания
1.1	Умение определять страну – соседей России по их очертаниям и названиям столиц и указанием этих стран на картосхеме	92
1.2	Умение ранжировать страны по протяженности границ с Россией на основе анализа диаграммы	76,9

2.1	Умение определять названия обозначенных на карте географических объектов.	76,9
2.2	Умение определять географические координаты точки, связанной с одним из этих объектов, и рассчитывать расстояние между указанными точками с помощью географических координат.	46,1
3.1	Знание географической номенклатуры применительно к формам рельефа России.	69,2
3.2	Умение определять и указывать одну из форм рельефа по ее местоположению на карте и фотоизображению	46,1
3.3	Умение выявлять характерные особенности указанной формы рельефа по предложенным в задании характеристикам	46,1
4.1	Умение ранжировать реки России, в соответствии с бассейнами океанов, к которым они относятся	46,1
4.2	Умение определять по тексту название упомянутого в нём объекта в соответствии с заданием.	53,8
4.3	Умение использовать текст в качестве источника географической информации, а также знание географической терминологии и умение ее использовать для решения учебных задач.	53,8
5.1	Умение устанавливать соответствия представленных в задании климатограмм по климатическим поясам	30,7
5.2	Умение сопоставлять климатограммы с кратким текстом, в котором отражены особенности климата одного из городов России, и заполнить таблицу климатических показателей для климатического пояса, в котором расположен этот город, по соответствующей климатограмме.	30,7
5.3	Умение выявлять климатообразующие факторы для территории, на которой расположен данный город.	30,7
6.1	Умение определять названия городов Российской Федерации по опорным точкам маршрута, и правильно подписывать и на карте.	46,1
6.2	Умение рассчитывать разницу во времени между двумя точками маршрута.	15,1
6.3	Умение работать с текстом и фотоизображениями природных или культурных достопримечательностей и объектов, для выявления проблем, связанных с хозяйственной деятельностью.	30,7
7.1	Умение сопоставлять данные статистических данных населения регионов России и информацию, представленную в графическом формате (в виде диаграмм и графиков)	76,9
7.2	Умение интерпретировать статистические данные населения регионов России и информацию, представленную в графическом формате (в виде диаграмм и графиков)	69,2

Выводы:

На высоком уровне у учащихся сформированы умения и виды деятельности:

-Умение определять страну – соседней России по их очертаниям и названиям столиц и указанием этих стран на картосхеме; Умение сопоставлять данные статистических данных населения регионов России и информацию, представленную в графическом формате (в виде диаграмм и графиков)

Хорошо усвоены умения и виды деятельности: Работа с статистическими данными и информации, представленной в графическом формате; умение определять и ранжировать страны; знание географической номенклатуры применительно к формам рельефа России; умение интерпретировать статистические данные населения регионов России и информацию, представленную в графическом формате (в виде диаграмм и графиков); умение определять по тексту название упомянутого в нём объекта в соответствии с заданием; умение использовать текст в качестве источника географической информации, а также знание географической терминологии и умение ее использовать для решения учебных задач.

Вызвали затруднения задания, связанные с умениями и видами деятельности: умение сопоставлять климатограммы с кратким текстом, в котором отражены особенности климата одного из городов России, и заполнить таблицу климатических показателей для климатического пояса, в котором расположен этот город, по соответствующей климатограмме; умение работать с текстом и фотоизображениями природных или культурных достопримечательностей и объектов, для выявления проблем, связанных с хозяйственной деятельностью; умение рассчитывать разницу во времени между двумя точками маршрута.

Физика

В классе: 15 обучающихся

Выполняли работу: 13 обучающихся

На выполнение работы было отведено 45 минут.

Максимальный балл за выполнение работы – 18 баллов

Наибольший балл, набранный участниками, составляет – 11 баллов (справился 1 уч-ся)

Наименьший - 2 балла (написали 2 об-ся).

Класс	Кол-во человек в классах	Кол-во участвующих в ВПР	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл по классу
8	15	13	1 (8%)	3(23%)	6(46%)	3(23%)	77%	31%	6.3

<i>Подтвердили результат</i>	<i>Понизили результат</i>	<i>Повысили результат</i>
<i>6(46%)</i>	<i>7(54%)</i>	<i>0</i>

год	Кол-во обучающихся	Кол-во выполнявших	Успеваемость	Качество	Средний балл
Физика					
2022	15	13	77%	31%	6.3